**ПРОВАДЖЕННЯ №6/52**

**РІШЕННЯ №37**

**ПРО ЗАКРИТТЯ ДИСЦИПЛІНАРНОЇ СПРАВИ**

15 лютого 2025 року місто Київ

Кваліфікаційно-дисциплінарна комісія адвокатури Донецької області у складі Дисциплінарної палати: голови палати – Гавриш Ірини Іванівни, членів палати: Губенко Ольги Валеріївни, Ільющенка Юрія Анатолійовича, Конюшенко Ірини Данилівни, Лісової Дар’ї Олександрівни, Романець Вікторії Володимирівни, Скокіна Леоніда Леонідовича,

розглянувши в онлайн засіданні дисциплінарну справу стосовно адвоката Особа\_1(свідоцтво про право на заняття адвокатською діяльністю №Інформація\_1, порушену за ознаками дисциплінарного проступку, передбаченого п.3 ч.2 ст.34 Закону України «Про адвокатуру та адвокатську діяльність» (а саме порушення ч.3 ст.11 , ч.1 ст.65 Правил адвокатської етики), заслухавши повідомлення члена дисциплінарної палати КДКА Донецької області Особа\_2 про результати перевірки, –

**ВСТАНОВИЛА:**

**Процедура розгляду скарги**

 До КДКА Донецької області надійшла скарга Вищої школи адвокатури Національної асоціації адвокатів України (надалі – Скаржник) щодо притягнення до дисциплінарної відповідальності адвоката Особа\_1.

04.10.2024 року Головою дисциплінарної палати КДКА Донецької області Гавриш І.І. проведення перевірки обставин, зазначених у скарзі, доручено членкині дисциплінарної палати Особа\_2.

10.10.2024 (вих. №195) адвокату Особа\_1 членкинею дисциплінарної палати Особа\_2 був надісланий лист-повідомлення щодо надходження скарги та необхідності надання пояснень щодо обставин, зазначених в скарзі. Одночасно надіслана копія скарги з додатками.

28.10.2024 адвокат Особа\_1. надіслав пояснення стосовно обставин, викладених у скарзі.

11.12.2024 членкинею дисциплінарної палати КДКА Донецької області Особа\_2 складено довідку за результатами перевірки відомостей, викладених у скарзі Вищої школи адвокатури Національної асоціації адвокатів України щодо дій адвоката Особа\_1, та подано на розгляд дисциплінарної палати КДКА Донецької області скаргу про дисциплінарний проступок адвоката, довідку та всі матеріали перевірки.

18.01.2025 дисциплінарною палатою КДКА Донецької області за результатами розгляду скарги Вищої школи адвокатури Національної асоціації адвокатів України прийнято рішення №5 про порушення дисциплінарної справи відносно адвоката Особа\_1.

20.01.2025 Сторонам надіслана копія рішення про порушення дисциплінарної справи та повідомлено, що розгляд дисциплінарної справи №6/52 призначено до розгляду на 15.02.2025, засідання відбудеться дистанційно в режимі відеоконференції.

Сторонами не надано заяв щодо участі у засіданні в режимі відеоконференції.

**Виклад позицій та доводів учасників дисциплінарного провадження**

У скарзі директора Вищої школи адвокатури Національної асоціації адвокатів України зазначається, що згідно з ст. 21 Закону України «Про адвокатуру та адвокатську діяльність» (надалі – Закон) під час здійснення адвокатської діяльності адвокат зобов’язаний, серед іншого, дотримуватись Присяги адвоката України та Правил адвокатської етики; підвищувати свій професійній рівень; виконувати рішення органів адвокатського самоврядування.

Підвищення кваліфікації є підвищенням професійного рівня адвоката, що є його важливим професійним обов'язком, дотримання якого має забезпечувати безперервне поглиблення, розширення й оновлення адвокатами своїх професійних знань, вмінь та навичок, за бажанням адвоката здобуття нової спеціалізації або кваліфікації у певній галузі права чи сфері діяльності на основі раніше здобутої освіти і практичного досвіду, забезпечувати адвокатів достатньою інформацією про зміни у чинному законодавстві та практиці його тлумачення та застосування.

НААУ забезпечує високий професійний рівень адвокатів України. Організація та реалізація процесу підвищення кваліфікації адвокатів в Україні здійснюється ВША НААУ за сприяння рад адвокатів регіонів та сторонніми операторами підвищення кваліфікації адвокатів, що акредитовані згідно вказаного Порядку. Органи адвокатського самоврядування співпрацюють з Вищою школою адвокатури НААУ з питань підвищення кваліфікації адвокатів України, надають їй необхідну інформацію та пропозиції.

Розділ II Порядку підвищення кваліфікації адвокатів України (надалі – Порядок) визначає, що всі адвокати, інформація про яких внесена до Єдиного реєстру адвокатів України, зобов’язані постійно підвищувати свій професійний рівень (професійну кваліфікацію).

Один заліковий бал з підвищення кваліфікації адвокатів дорівнює 1 (одній) годині навчання, крім випадків, встановлених Порядком. Адвокат за рік має отримати не менше ніж 2 залікових бали за навчання з питань Правил адвокатської етики.

Всі адвокати, за виключенням окремих категорій, зазначених в Порядку, зобов’язані підвищувати кваліфікацію адвоката на рівні 10 годин на рік (10 залікових балів).Звітним роком з підвищення кваліфікації адвокатів є календарний рік, з 01 січня по 31 грудня кожного року. Вищою школою адвокатури НААУ ведеться особиста картка обліку залікових балів адвоката.

Адвокатам, які виконали вимоги щодо підвищення кваліфікації Вищого школою адвокатури НААУ, видається електронний сертифікат про підвищення кваліфікації (направляється на електронну адресу адвоката) з відповідним внесенням НААУ такої інформації до ЄРАУ. Форма сертифікату затверджується Вищою школою адвокатури НААУ.

Проте відповідно до відомостей з ЄРАУ та ВША НААУ, відсутня інформація про виконання адвокатом Особа\_1 вимог з підвищення кваліфікації.

Порушення або недотримання вищезазначених вимог є підставою для притягнення адвоката до дисциплінарної відповідальності (п. 1, 4, 5 ч.1 ст.21, ч. 1,3 ст.57 Закону).

Відповідно до ст.65 Правил адвокатської етики (далі – ПАЕ) адвокат зобов’язаний виконувати рішення органів адвокатського самоврядування, прийнятті в межах їх компетенції в спосіб, передбачений Законом.

Окрім того, факт не виконання адвокатом вимог щодо підвищення кваліфікації є самостійною підставою для притягнення адвоката до дисциплінарної відповідальності за порушення ч.3 ст.11, ст.65 ПАЕ, в частині невиконання рішень органів адвокатського самоврядування щодо обов’язку адвоката постійно підвищувати свій професійний рівень та кваліфікацію, володіти достатньою інформацією про зміни у чинному законодавстві.

Адвоката може бути притягнуто до дисциплінарної відповідальності в порядку дисциплінарного провадження, з підстав, передбачених Законом.

Приписами ст.34 Закону визначено, що підставою для притягнення адвоката до дисциплінарної відповідальності є вчинення ним дисциплінарного проступку.

Зокрема, до дисциплінарних проступків адвоката відносять: порушення Правил адвокатської етики (п.3 ч.2 ст.34 Закону); невиконання рішень органів адвокатського самоврядування (п.6 ч.2 ст.34 Закону).

Скаржник вважає, що вищезазначене свідчить про наявність в діях адвоката Особа\_1. дисциплінарного проступку, а саме: невиконання професійного обов’язку, передбаченого ст. 21 Закону щодо підвищення професійного рівня; порушення абз.3 ст.11, абз.1 ст.65 Правил адвокатської етики.

Також Скаржник додатково звернув увагу на те, що відповідно до постанови Верховного Суду від 11.05.2018 у справі № 804/401/17 триваючим правопорушенням є проступок, пов’язаний з тривалим, неперервним невиконанням обов’язків, передбачених законом. Тобто, триваючі правопорушення характеризуються тим, що особа, яка вчинила якісь певні дії чи бездіяльність, перебуває надалі у стані безперервного продовження цих дій (бездіяльності). Ці дії безперервно порушують закон протягом якогось часу. Іноді такий стан продовжується значний час і увесь час винний безперервно вчиняє правопорушення у вигляді невиконання покладених на нього обов’язків.

Така позиція підтримується Верховним Судом і в подальших рішеннях, зокрема у постанові від 23.05.2018 у справі № 490/8624/15-а, постанові від 25.03.2020 у справі №175/3995/17-ц.

У постанові Верховного Суду від 09.08.2019 у справі № 1540/4358/18, через відсутність в Профільному законі, сформовано правовий висновок, згідно з яким триваючими визначаються правопорушення, які, почавшись з якоїсь протиправної дії або бездіяльності, здійснюються потім безперервно шляхом невиконання обов’язку. Початковим моментом такого діяння може бути активна дія або бездіяльність, коли винний або не виконує конкретний покладений на нього обов’язок, або виконує його неповністю чи неналежним чином. Відсутність у Профільному законі поняття «триваюче правопорушення» не може бути підставою для звільнення від відповідальності».

Скаржник впевнений, що вищевказаний дисциплінарний проступок є триваючим.

**Скаржник просить** притягнути адвоката Особа\_1 до дисциплінарної відповідальності.

**Адвокат Особа\_1**, будучи належним чином повідомленим про надходження скарги про притягнення його до дисциплінарної відповідальності, **надав пояснення**, в яких погодився з тим, що за вказаний період дійсно не здійснював у необхідному обсязі підвищення кваліфікації.

Проте адвокат Особа\_1. послався на ст.35 Закону України «Про адвокатуру та адвокатську діяльність» (згідно якої адвокат може бути притягнутий до дисциплінарної відповідальності протягом року з дня вчинення дисциплінарного проступку) та акцентував, що його триваюче дисциплінарне порушення було перерване у 2022 році (згідно Рішення РАУ №30 від 16.03.2022, Рішення РАУ №88 від 11-12 серпня 2023) і, відповідно, почало тривати з 01.01.2023.

Отже, адвокат Особа\_1 переконаний, що його неможливо притягнути до дисциплінарної відповідальності за 2019, 2020, 2021 та 2022 роки, оскільки спливли строки притягнення до дисциплінарної відповідальності, які передбачені ст.35 Закону України «Про адвокатуру та адвокатську діяльність».

Адвокат просив повідомити його про відкриття дисциплінарної справи та долучити до матеріалів дисциплінарної справи його пояснення.

**Виклад встановлених обставин**

Згідно даних Єдиного реєстру адвокатів України: адвокат Особа\_1обліковується у Раді адвокатів Донецької області, має свідоцтво про право на заняття адвокатською діяльністю №Інформація\_1.

Адреса основного робочого місця, зазначена в ЄРАУ: Інформація\_2.

 Відповідно до скріншоту інформації з сайту ВША НААУ, який додано Скаржником до скарги, адвокатом Особа\_1 не виконано обов’язок щодо підвищення кваліфікації за 2019 – 2023 роки.

У поясненнях адвокат Особа\_1 зазначив, що ним підвищення кваліфікації не пройдено, проте це порушення триває з 01.01.2023, а за 2019-2022 роки – спливли строки притягнення до дисциплінарної відповідальності.

У матеріалах перевірки на підтвердження виконання вимог щодо підвищення адвокатом Особа\_1 своєї кваліфікації та у відповідності до Порядку підвищення кваліфікації адвокатів України електронний сертифікат про підвищення кваліфікації (який направляється на електронну адресу адвоката з відповідним внесенням НААУ такої інформації до ЄРАУ) за 2019-2023 роки – відсутній.

Адвокатська діяльність адвокатом Особа\_1 не зупинялася.

Раніше адвокат до дисциплінарної відповідальності не притягувався.

**Нормативно-правові акти, які підлягають застосуванню**

Пунктом 4 ч.1 ст.21 Закону України «Про адвокатуру та адвокатську діяльність» зазначено, що під час здійснення адвокатської діяльності адвокат зобов’язаний підвищувати свій професійний рівень.

Рішенням Ради адвокатів №111 від 21.09.2019 затверджено Порядок підвищення кваліфікації адвокатів України, який передбачав проходження адвокатами підвищення кваліфікації до липня 2021 року.

Відповідно до п.17 зазначеного Порядку всі адвокати, інформація про яких внесена до Єдиного реєстру адвокатів України були зобов’язані постійно підвищувати свій професійний рівень (професійної кваліфікації).

Згідно п.21 Порядку всі адвокати, за виключенням адвокатів, зазначених у п.20 цього порядку, були зобов'язані підвищувати кваліфікацію адвоката на рівні 10 годин на рік (10 залікових балів).

Пунктом 22 Порядку передбачалось, що адвокат за рік має отримати не менше ніж 2 залікових бали за навчання з питань [Правил адвокатської етики](https://zakon.rada.gov.ua/rada/show/n0001891-17#n4).

Пунктом 24 Порядку передбачалось, що звітним роком з підвищення кваліфікації адвокатів є календарний рік, з 01 січня по 31 грудня кожного року. Вищою школою адвокатури НААУ ведеться особиста картка обліку залікових балів адвоката.

Відповідно до п.30 Порядку, адвокатам, які виконали вимоги щодо підвищення кваліфікації, Вищою школою адвокатури НААУ видавався електронний сертифікат про підвищення кваліфікації (направляється на електронну адресу адвоката) з відповідним внесенням НААУ такої інформації до ЄРАУ. Форма сертифіката затверджується Вищою школою адвокатури НААУ.

03.07.2021 Рада адвокатів України прийняла рішення №63, яким затвердила у новій редакції «Порядок підвищення кваліфікації адвокатів України».

Розділ II Порядку визначає, що всі адвокати, інформація про яких внесена до ЄРАУ, зобов’язані постійно підвищувати свій професійний рівень (професійну кваліфікацію). Один заліковий бал з підвищення кваліфікації адвокатів дорівнює 1 (одній) годині навчання, крім випадків, встановлених Порядком. Адвокат за рік має отримати не менше ніж 2 залікових бали за навчання з питань Правил адвокатської етики. Всі адвокати, за виключенням окремих категорій, зазначених в Порядку, зобов’язані підвищувати кваліфікацію адвоката на рівні 10 годин на рік (10 залікових балів). Звітним роком з підвищення кваліфікації адвокатів є календарний рік, з 01 січня по 31 грудня кожного року. Вищою школою адвокатури НААУ ведеться особиста картка обліку залікових балів адвоката. Адвокатам, які виконали вимоги щодо підвищення кваліфікації Вищого школою адвокатури НААУ видається електронний сертифікат про підвищення кваліфікації (направляється на електронну адресу адвоката) з відповідним внесенням НААУ такої інформації до ЄРАУ. Форма сертифікату затверджується Вищою школою адвокатури НААУ.

Пунктом 3.1.7 Порядку ведення Єдиного реєстру адвокатів України (затверджено рішенням РАУ №74 від 22.08.2022) передбачено внесення інформації про підвищення кваліфікації до ЄРАУ.

16.03.2022 Рішенням РАУ НААУ були внесені зміни до Порядку підвищення кваліфікації, яким призупинено до 31.12.2022 дію пунктів 19, 20 Порядку підвищення кваліфікації адвокатів України, затвердженого рішенням Ради адвокатів України № 63 від 03.07.2021.

Рішенням Ради адвокатів України №88 від 11-12.08.2023 «Про виконання обов'язку підвищення кваліфікації адвокатами за 2022 рік» встановлено, що невиконання адвокатом за 2022 рік у повному обсязі вимог, передбачених пунктами 19, 20 Порядку підвищення кваліфікації адвокатів (кількості годин та залікованих балів), не є дисциплінарним проступком і не може слугувати підставою для притягнення адвоката до дисциплінарної відповідальності.

Відповідно до ч.3 ст.11 Правил адвокатської етики адвокат має постійно підвищувати свій професійний рівень та кваліфікацію, володіти достатньою інформацією про зміни у чинному законодавстві.

Згідно ч.1 ст.65 Правил адвокатської етики адвокат зобов’язаний виконувати рішення органів адвокатського самоврядування, прийняті в межах їх компетенції в спосіб, передбачений Законом України «Про адвокатуру та адвокатську діяльність».

Окрім того, факт не виконання адвокатом вимог щодо підвищення кваліфікації є самостійною підставою для притягнення адвоката до дисциплінарної відповідальності за порушення ч. 3 ст. 11, ст. 65 Правил адвокатської етики, в частині невиконання рішень органів адвокатського самоврядування щодо обов’язку адвоката постійно підвищувати свій професійний рівень та кваліфікацію, володіти достатньою інформацією про зміни у чинному законодавстві.

Адвоката може бути притягнуто до дисциплінарної відповідальності в порядку дисциплінарного провадження, з підстав, передбачених Законом.

Приписами ст. 34 Закону України «Про адвокатуру та адвокатську діяльність» визначено, що підставою для притягнення адвоката до дисциплінарної відповідальності є вчинення ним дисциплінарного проступку.

Зокрема, до дисциплінарних проступків адвоката відносять: порушення Правил адвокатської етики (п.3 ч.2 ст.34 Закону).

Адвокат може бути притягнутий до дисциплінарної відповідальності протягом року з дня вчинення дисциплінарного проступку (ч. 2 ст. 35 Закону).

У відповідності до вимог ст.33 Закону України «Про адвокатуру та адвокатську діяльність» адвоката може бути притягнуто до дисциплінарної відповідальності у порядку дисциплінарного провадження з підстав, передбачених цим Законом. Дисциплінарне провадження - процедура розгляду письмової скарги, яка містить відомості про наявність у діях адвоката ознак дисциплінарного проступку.  Дисциплінарне провадження стосовно адвоката здійснюється кваліфікаційно-дисциплінарною комісією адвокатури за адресою робочого місця адвоката, зазначеною в Єдиному реєстрі адвокатів України.

За результатами розгляду дисциплінарної справи дисциплінарна палата кваліфікаційно-дисциплінарної комісії адвокатури приймає рішення про притягнення адвоката до дисциплінарної відповідальності за вчинення дисциплінарного проступку і застосування до нього дисциплінарного стягнення або про закриття дисциплінарної справи (ч.1 ст. 41 Закону).

**Мотиви та висновки ДП КДКА**

Дисциплінарна палата, заслухавши дисциплінарну справу, порушену відносно адвоката Особа\_1. за ознаками дисциплінарного проступку, прийшла до такого.

Матеріали справи містять докази, які свідчать про невиконання адвокатом обов’язку підвищення кваліфікації за 2019-2021, 2023 роки. Зазначені обставини адвокатом не спростовані.

Законом України «Про адвокатуру та адвокатську діяльність» передбачено професійний обов’язок адвоката щодо підвищення кваліфікації (п.4 ч.1 ст.21)

У період часу, відносно якого подано скаргу ВША діяв Порядок підвищення кваліфікації адвокатів України затверджений рішенням Ради адвокатів України від 21 вересня 2019 року № 111. Цей порядок діяв у часі вересень 2019 року- липень 2021 року. 03 липня 2021 року Рада адвокатів України прийняла рішення № 63, яким затвердила у новій редакції «Порядок підвищення кваліфікації адвокатів України».

Так, відповідно до Порядку підвищення кваліфікації адвокатам, які виконали вимоги щодо підвищення кваліфікації, Вищою школою адвокатури НААУ видавався/видається електронний сертифікат про підвищення кваліфікації (направляється на електронну адресу адвоката) з відповідним внесенням НААУ такої інформації до ЄРАУ. Форма сертифіката затверджується Вищою школою адвокатури НААУ.

При цьому, пунктом 32 зазначеного Порядку передбачено, що адвокати, які не виконали вимоги цього Порядку за попередні роки – надається можливість отримати сертифікати з підвищення кваліфікації за ці роки за умови успішних проходження спеціальних тестувань у Вищій школі адвокатури Національної асоціації адвокатів України за кожен рік невиконання.

Рішенням Ради адвокатів України № 88 від 11-12.08.2023 «Про виконання обов'язку підвищення кваліфікації адвокатами за 2022 рік» встановлено, що невиконання адвокатом за 2022 рік у повному обсязі вимог, передбачених пунктами 19, 20 Порядку підвищення кваліфікації адвокатів (кількості годин та залікованих балів), не є дисциплінарним проступком і не може слугувати підставою для притягнення адвоката до дисциплінарної відповідальності.

Відповідно до Порядку підвищення кваліфікації адвокатів України, Порядку ведення Єдиного реєстру адвокатів України, відомості щодо проходження підвищення кваліфікації вносяться в данні адвоката в Єдиному реєстрі адвокатів України.

Отже, на підставі вищевикладеного, за період 2019-2021, 2023 роки адвокат Особа\_1. мав обов’язок підвищувати кваліфікацію відповідно до діючих на той час Порядків підвищення кваліфікації адвокатів України.

Невиконання адвокатом Особа\_1 за 2022 рік у повному обсязі вимог щодо підвищення кваліфікації адвокатів не є дисциплінарним проступком відповідно до Рішення РАУ №88 від 11-12 серпня 2023 року.

Відповідно до витягу з ЄРАУ, адвокатом Особа\_1 не виконано обов’язок щодо підвищення кваліфікації за 2019-2023 роки.

Відповідно до Витягу з ЄРАУ серія ІІ № 1005592 від 04.10.2024 адвокат Особа\_1 не зупиняв адвокатську діяльність протягом 2019-2023 років. Відмітки про проходження підвищення кваліфікації у витягу з ЄРАУ відсутні.

При цьому Палата констатує, що адвокатом Особа\_1 не вжиті заходи для підвищення своєї кваліфікації й не пройдене спеціальне тестування за 2019-2021, 2023 роки у повному обсязі: у матеріалах справи сертифікати про підвищення кваліфікації адвокатом Особа\_1 за 2019-2021, 2023 роки - відсутні, що підтверджує факт невиконання адвокатом встановлених вимог з підвищення професійного рівня.

Невиконання адвокатом Особа\_1 вимог щодо підвищення кваліфікації у 2019-2021, 2023 роках є порушенням вимог ст.11 Правил адвокатської  етики, частиною 3 якої передбачається обов’язок адвоката постійно підвищувати свій професійний рівень та кваліфікацію, та  порушенням вимог  ч.1 ст. 65 Правил адвокатської етики. Тобто в діях адвоката Особа\_1 вбачається  дисциплінарний проступок, передбачений п.3 ч. 2 ст. 34 Закону України «Про адвокатуру та адвокатську діяльність».

Відповідно до п.22 Порядку підвищення кваліфікації Звітним роком з підвищення кваліфікації адвокатів є календарний рік, з 01 січня по 31 грудня кожного року. Вищою школою адвокатури НААУ ведеться особиста картка обліку залікових балів адвоката. У разі відсутності необхідної кількості балів в заліковій картці обліку балів з підвищення кваліфікації адвоката, Вища школа адвокатури зобов'язана проінформувати раду адвокатів регіону та відповідну кваліфікаційно-дисциплінарну комісію адвокатури регіону про порушення даного Порядку.

Відповідно до ч. 2 ст. 35 Закону України «Про адвокатуру та адвокатську діяльність» адвокат може бути притягнутий до дисциплінарної відповідальності протягом року з дня вчинення дисциплінарного проступку.

 Зважаючи на припис п.22 Порядку, притягнути адвоката до дисциплінарної відповідальності можливо після звернення ВША, яке повинно бути подано після виявлення порушення у межах строку притягнення адвоката до дисциплінарної відповідальності.

Приймаючи до уваги вказані рішення Ради адвокатів України та, відповідно, враховуючи, що ВША не звернулася до КДКА Донецької області впродовж року після встановлення порушення з боку адвоката, Дисциплінарна палата констатує закінчення строку притягнення адвоката до дисциплінарної відповідальності за 2019-2021 роки, встановлені ч.2 ст.35 Закону України «Про адвокатуру та адвокатську діяльність» (а саме, можливість притягнення протягом року з дня вчинення дисциплінарного проступку). Скаржник звернувся до КДКА Донецької області у 2024 році, подавши скаргу одночасно за 2019-2023 роки. Таким чином, за 2019-2021 роки Скаржник подав скаргу зі спливом строку. Тому, керуючись п. 49 Положення про порядок прийняття та розгляду скарг щодо неналежної поведінки адвоката, яка може мати наслідком його дисциплінарну відповідальність, Дисциплінарна палата КДКА Донецької області приходить до висновку, що в цій частини, дисциплінарна справа відносно адвоката підлягає закриттю.

Що стосується притягнення адвоката до дисциплінарної відповідальності за 2023 рік, Дисциплінарна палата враховує положення ч.2 ст.35 Закону «Про адвокатуру та адвокатську діяльність», та вважає, що в 2025 році адвоката неможливо притягнути до відповідальності за 2023 рік.

На підставі викладеного, дослідивши матеріали дисциплінарної справи та керуючись ст.41 Закону України «Про адвокатуру та адвокатську діяльність» й ст.49 Положення про порядок прийняття та розгляду скарг щодо неналежної поведінки адвоката, яка може мати наслідком його дисциплінарну відповідальність, дисциплінарна палата КДКА Донецької області, –

**ВИРІШИЛА:**

1. Закрити дисциплінарну справу відносно адвоката Особа\_1, який має свідоцтво про право на заняття адвокатською діяльністю №Інформація\_1.

*Відповідно до ч.1 ст.42 Закону України «Про адвокатуру та адвокатську діяльність» адвокат чи особа, яка ініціювала питання про дисциплінарну відповідальність адвоката, має право оскаржити рішення у дисциплінарній справі протягом тридцяти днів з дня його прийняття до Вищої кваліфікаційно-дисціплінарної комісії адвокатури або до суду. Оскарження рішення не зупиняє його дії.*

**Голова дисциплінарної палати КДКА Донецької області Ірина ГАВРИШ**

**Секретар дисциплінарної палати КДКА Донецької області Дар’я ЛІСОВА**